



Acércate



la portada

lo último

el índice

lo más

mi país

el archivo

EL PAIS edición impresa | MADRID

Edición del **viernes**, 30 de diciembre de 2005

ELPAIS.es > el archivo > Hemeroteca > Edición impresa > Autonomías > Madrid



UTILIDADES

Ir a: Autonc

ENTREVISTA: Cristina Narbona Ruiz Ministra de Medio Ambiente

"Guadarrama debe ser un parque nacional"

La ministra de Medio Ambiente ha estado en las tres administraciones. Conoce muy bien la Comunidad de Madrid y los problemas relacionados con su cartera. Narbona, que cree posible la declaración de la sierra del Guadarrama como parque nacional, apoyará esta propuesta, pero se queja de que los trabajos de las dos comunidades autónomas afectadas van retrasados. Preocupada por el tráfico, es partidaria de imponer peaje a los automovilistas que acceden a la capital.

MÁBEL GALAZ - Madrid

EL PAÍS - 30-12-2005



En el despacho de Cristina Narbona, de 54 años, hay un enorme cuadro que recuerda al parque nacional de Doñana, pero es el del Guadarrama el que más le preocupa. La ministra también sigue con interés los planes de la Comunidad para desdoblarse la M-501 (la carretera de los pantanos), la reforma de la M-30, la calidad del aire y los desahogados desarrollos urbanísticos que hay en la región.

Pregunta. ¿Qué pasa con el parque del Guadarrama, que se habla tanto de él, pero que no avanza?

Respuesta. Hay que dejar claro que la primera voluntad tiene que ser de las comunidades autónomas. Lo que contempla nuestra legislación es que la declaración de este espacio sea una iniciativa suya refrendada por los parlamentos autonómicos, y que luego esa propuesta llegue al Gobierno de la nación y al Congreso. Estamos en un primer estadio y en una situación muy diferente en la Comunidad de Madrid y en la de Castilla y León. En Madrid hay una propuesta de Plan de Ordenación de Recursos Nacionales (PORN), pero esa propuesta todavía no ha sido aprobada por el Consejo de Gobierno de la Comunidad. En el caso de Castilla y León, se está todavía en un estadio anterior: todavía no hay propuesta.

P. ¿Qué pasa entonces?

R. Que el consejero de Medio Ambiente de Madrid [Mariano Zabía] me ha dicho que mientras los trabajos de Castilla y León no estén concluidos, él no cerrará

"Yo ya le he expresado a la Comunidad de Madrid mi disconformidad por escrito con el desdoblamiento de la carretera M-501"

"No veo eso que anunció Esperanza Aguirre de que en su Gobierno iba a primar el medio ambiente sobre el urbanismo"

"Los ciudadanos han dado su confianza a alcaldes que decían que ponerle restricciones al coche es ir contra la libertad"



ca
Nuevo
de la
de la
en
EL

no debería sufrir de enfrentamientos partidarios. Al Ministerio de Medio Ambiente le parece bien y lo va a apoyar.

P. En su opinión ¿qué falla?

R. La lentitud de los trabajos de Castilla y León. Para eso voy a intentar tener una relación directa con el redactor del PORN castellano-leonés, al que voy a invitar al ministerio. La lentitud también de los dos Gobiernos regionales, a los que les falta su propio trámite parlamentario. Y otro dato: no sé si los presupuestos de ambas comunidades para 2006 han previsto alguna partida para Guadarrama.

P. La situación de crispación es tal que en Rascafría hay hasta amenazas hacia quienes se oponen al crecimiento urbanístico.

R. Es indignante. Es indignante que un concejal socialista se vea amenazado porque se opone a un plan urbanístico.

P. Por contra, a ustedes los socialistas se les recuerda que en Collado Villalba, con un gobierno local socialista, se haya propuesto un desorbitado plan urbanístico.

R. No puedo manifestar mi apoyo a Collado Villalba porque sea un Ayuntamiento socialista. Yo soy la ministra de todos y no puedo respaldar su plan urbanístico, en el que están planteando un desarrollo desorbitado. Da la sensación de que ésta es una carrera en la que se dice "tonto el último, a ver quién pone más casitas en lo alto de un plano".

P. En la región hay otro espacio que también corre peligro: la zona atravesada por la M-501, la llamada *carretera de los pantanos*, cuya conversión en autovía ha sido anunciada por el Gobierno de Aguirre. ¿Tiene algo que decir?

R. Hay quejas presentadas ante la UE. Y yo ya le he expresado a la Comunidad de Madrid mi disconformidad por escrito. Como hay estas quejas, la UE pedirá opinión al ministerio. Y mi opinión será desfavorable. Tal como está planteada, todavía es posible parar el desdoblamiento de la M-501.

P. Pero el Gobierno madrileño está presentando esa transformación de la carretera M-501 en autovía como una solución para evitar accidentes de tráfico.

R. A mucha gente que vive en esa zona se le ha convencido de que la única manera de mejorar la seguridad viaria es hacer lo que se ha plantado por parte de la Comunidad. Hay estudios sobre la seguridad que demuestran que los impactos sobre la seguridad van a ser menores que los esperados y, en cambio, los daños sobre el medioambiente serán grandes. Allí, por ejemplo, se está desarrollando el turismo rural, que con el desdoblamiento de la carretera se verá perjudicado y habrá perjuicios económicos. La Comunidad en su momento decidió que ésta era una zona especialmente protegida, como señaló años atrás un informe del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Nada ha cambiado para que ahora sea posible y necesario hacer esta infraestructura.

P. Los madrileños viven pendientes de la reforma de la M-30, para las que el alcalde Alberto Ruiz-Gallardón no ha hecho una declaración de impacto medioambiental, han sido talados árboles y se anuncia la llegada de más coches.

R. El problema es que no hay un modelo de ciudad. No se sabe qué ciudad queremos. Los ciudadanos de Madrid han dado su confianza en los últimos años a alcaldes como José María Álvarez del Manzano, que decía abiertamente que ponerle restricciones al

coche es ir contra la libertad. Yo era concejal del Ayuntamiento cuando oía eso. Y yo decía: ¿la libertad de quién? Porque la mayoría de las personas de Madrid se mueven sin coche. Yo sería partidaria de imponer un peaje de entrada a la capital, como hay en Londres desde febrero de 2003, y de cualquier solución que racionalizase el uso del vehículo privado y potenciase el uso del transporte público y de los planes de movilidad en las empresas. En el ministerio, el Instituto Diversificación y el Ahorro de la Energía (IDAE) nos ha hecho un plan de movilidad para reducir el uso del coche, como poner en marcha el uso de coche compartido entre los tres ministerios que estamos en este complejo [de Nuevos Ministerios]. Así se evitará espectáculos como el de la carretera de A Coruña, donde se ve un coche ocupado por una sola persona. Eso en otros países ya se hace. Y, nosotros entre los tres ministerios somos 6.000 personas y vamos a intentar favorecerlo.

P. El tráfico no parece tener solución en Madrid.

R. La candidatura olímpica hizo una apuesta por el uso del transporte público y promovió políticas medioambientales muy interesantes. Desde el ministerio vemos con frustración que todo eso haya quedado en el olvido.

P. ¿Echa de menos la política municipal?

R. Yo he estado en las tres administraciones y aprendí mucho en mi época de concejal de la oposición en el Ayuntamiento.

P. ¿Le gustaría volver?

R. No. Llevo muchos años en primera fila y después de esta época me gustaría pasar a un segundo plano. Esta etapa es culpa del presidente del Gobierno, que me convenció de que aceptara esta cartera.

Utilidades



Imprimir



Enviar



Recomendar



Corregir



Estadísticas



En el diario-
pdf



Sólo texto



Derechos de reproducción

Ir a: [Autonc](#)

[Ayuda](#) | [Contacte con ELPAIS.es](#) | [Publicidad](#) | [Aviso legal](#) | [Suscríbese](#) | [Sindicación de contenidos](#) | [ELPAIS.es en si](#)

© **Diario EL PAÍS S.L.** - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España]

© **Prisacom S.A.** - Ribera del Sena, S/N - Edificio APOT - Madrid [España] - Tel. 91 353 7900

Otros medios del Grupo Prisa: [CadenaSer.com](#) | [AS.com](#) | [CincoDias.com](#) | [los40.com](#)

definitivamente los suyos a fin de que haya una cierta coherencia. Eso lo puedo entender perfectamente. Pero entiendo que en Castilla y León el parque no sea una prioridad, porque si no, no me explico el tiempo que llevan trabajando en el proyecto. Cuando Zabía dice que si todavía no hay parque es por culpa del ministerio, yo me sorprendo, porque la voluntad inicial es siempre de las comunidades autónomas. Además, al ministerio nunca se le ha pedido colaboración. Es algo voluntario, claro. Pero hay otro ejemplo diferente. Extremadura ya tiene aprobada por su Parlamento la propuesta para el parque de Monfragüe y la consejería de allí ha trabajado en colaboración con el ministerio.

P. ¿Tiene ya una opinión sobre los trabajos de las dos comunidades implicadas en el parque del Guadarrama?

R. Oficialmente, yo todavía no he recibido el PORN de Madrid. Lo conozco por la prensa y por mi relación directa con Eduardo Martínez de Pisón, que es quien lo ha hecho. He sido yo quien le ha invitado para conocer su propuesta. Ha hecho muy buen trabajo. Pero oficialmente no se nos ha comunicado nada, y menos aún de la vertiente segoviana.

P. ¿Y qué le parece?

R. El parque es posible teniendo en cuenta que los criterios para declarar estas zonas se van a mantener en la ley de la biodiversidad que vamos a aprobar en enero. Allí estarán recogidos los requisitos para que un espacio pueda tener esta condición. Guadarrama, hasta donde hemos visto, los cumple teniendo en cuenta, y eso sí afecta más a la vertiente segoviana, que no se permita ni la pesca deportiva, ni la caza, ni explotaciones extractivas como puedan ser las explotaciones leñosas comerciales.

P. Hay ciudadanos y ecologistas de la zona segoviana que son partidarios de mantener la actividad maderera sostenible, por ejemplo, en Valsaín...

R. Habría que adecuar estos usos tradicionales para que fueran sostenibles. Pero en un parque nacional no se deben aceptar actividades que hemos rechazado en otros parques, como la caza.

P. En Guadarrama hay, además, dos estaciones de esquí...

R. Lo he hablado con Martínez de Pisón. Él prefiere incluir estas instalaciones deportivas dentro del parque para controlarlas, para que su impacto sea menor. Para ello ha diseñado todo un proceso que analizaremos cuando la propuesta, aprobada por los dos parlamentos regionales, vaya al consejo de la red de parques nacionales, que es un órgano donde están el ministerio y todos los directores de estos espacios. Ellos son los encargados de hacer un informe antes de que la propuesta llegue al Congreso. Pero hay que dejar claro que si se quieren mantener algunas actividades, que son previas a la declaración de parque nacional, éstas se pueden dejar fuera de la zona determinada como parque nacional y que se conviertan en otra figura de protección. Pero eso sólo podremos verlo cuando esté el dibujo completo. Por eso no quiero pronunciarme de manera concreta sobre un plan de ordenación que no es oficial. Un plan que Madrid no va a aprobar hasta que esté el de la vertiente segoviana. Luego no es falta de voluntad política del ministerio, ni mucho menos.

P. Da la sensación de que sobre este asunto están primando intereses políticos, que hay un pulso entre determinadas instituciones.

R. Hacer un parque nacional es hacer una apuesta muy potente por la conservación

de un espacio natural. Y creo que por parte del Gobierno regional de Castilla y León se ha visto claramente que le está costando mucho esfuerzo y no parece ser una de sus prioridades. Veo, en cambio, que hay más voluntad política en Madrid. Pero lo que me preocupa es que la propuesta del parque no vaya acompañada de una mayor prudencia en los planes urbanísticos del entorno del parque.

P. A veces da la sensación de que se está diseñando un parque rodeado de casas.

R. Claro. Yo eso lo advertí hace mucho tiempo. El consejero Mariano Zabía se lo tomó a mal. Pero si soy ministra de Medio Ambiente, mi obligación es trasladar ciertos criterios. Observo alrededor del Guadarrama una excesiva presión demográfica en términos de utilización de agua, de generación de residuos, de utilización de carreteras, etcétera. Todo eso, si se lleva a cabo, tendrá un efecto sobre el parque, y es algo que probablemente habrá que tratar en el consejo de la red de parques. No sólo hablaremos del PORN, sino también de cómo quedará este espacio natural en cuanto a su protección.

P. Pero los desarrollos urbanísticos alrededor del futuro parque nacional del Guadarrama están aumentando conforme avanzan las gestiones para preservar este espacio.

R. En las dos vertientes del parque se están produciendo estos fenómenos. En Segovia lo hacen a través de las normas subsidiarias que hacen los Ayuntamientos, y son acciones más difíciles de controlar. En Madrid, el consejero de Medio Ambiente también lo es de Urbanismo, y por eso le he manifestado mi enorme preocupación por este asunto en repetidas ocasiones. Él es el responsable del equilibrio de los desarrollos urbanísticos de Madrid y del futuro Parque Nacional del Guadarrama. Es algo que llevo diciendo un año. Y cuando voy conociendo los desarrollos urbanísticos previstos, esa preocupación cobra cuerpo. Me preocupa el urbanismo alrededor del parque, como también lo que va a influir en la gestión del agua en la Comunidad de Madrid. Esos desarrollos significan que Madrid ve peligrar el abastecimiento y la calidad del agua si nos empeñamos en urbanizar todo el suelo que hay.

P. La presidenta Esperanza Aguirre dijo al llegar a la Comunidad de Madrid que el medio ambiente primaría sobre el urbanismo.

R. Yo no lo veo.

P. Al debate sobre el proyecto para delimitar el parque se ha unido ahora otro: la financiación. Una sentencia del Tribunal Constitucional asegura que ésta es responsabilidad de las comunidades autónomas. Pero IU, con el apoyo del PSOE y al final de todos los partidos políticos, ha aprobado en el Senado un millón de euros para los nuevos parques.

R. Sí. Pero ese millón de euros, tal y como están las cosas, quien se lo va a llevar va a ser Monfragüe, que será parque nacional el año próximo. Guadarrama va muy retrasado, está perdiendo el tren.

P. Pero, frente a los enfrentamientos políticos, los criterios sobre la financiación, lo que hay es una gran apoyo de colectivos segovianos y madrileños para que Guadarrama sea una realidad.

R. Sí, y ahí está, por ejemplo, Allende Sierra, un movimiento ciudadano que une a las dos vertientes de la sierra, con el que he participado en algunas actividades para apoyar el parque. Yo creo que el Parque Nacional del Guadarrama está justificado y